საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თეა ძიმისტარაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი

თარიღი: 27.05.2021 წ.

თეა ძიმისტარაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		**კომენტარი**
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	კანდიდატი არის თავდაჭერილი და კორექტული. ის იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. კანდიდატი შესაბამისი პასუხისმგებლობით ეკიდება სამსახურეობრივ თუ სხვა მოვალეობებს, მათ შორის ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. ამასთან, კანდიდატს ბოლო სამი წლის განმავლობაში ადმინისტაციული სახდელი არ დაჰკისრებია. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. ის არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**კომენტარი**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	
სამართლის ნორმების ცოდნა	**18**	**20**	კანდიდატი კარგად ფლობს კონსტიტუციურ სამართალსა და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ თუ საპროცესო კანონმდებლობას. ის ასევე, მას აქვს საკმარისი ცოდნა

			ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების სფეროში, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკის მიმართულებით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატს აქვს დასაბუთებისა და ანალიტიკური აზროვნების უნარი. თავის მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს დასაბუთებულად, რაც მათ სძენს დამაჯერებლობას.
წერის უნარი	19	20	თავის მოსაზრებებს წერილობით კანდიდატი გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ამასთან სათანადოდ დასაბუთებულად. მას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების უნარი, ის არის თავშეკავებული და კორექტული. მან გამოავლინა განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე. მას აქვს დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი. კანდიდატის პროდუქტიულობასა და ეფექტიან საქმიანობაზე მეტყველებს მის მიერ გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (85,7%), თუმცა, გასაუჯმობესებელია კანდიდატის მიერ საქმეთა განხილვის საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (57,1%).
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ის აქტიურად ესწრება პროფესიულ ტრენინგებსა და სემინარებს. ის ღია არის სიახლეების მიმართ, აქტიურად ეცნობა და სიღრმისეულად იაზრებს საკანონმდებლო სიახლეებსა და სასამართლო პრაქტიკას.
პროფესიული აქტივობა	4	5	კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას. თუმცა, ის არის აქტიური აკადემიური კუთხით, კერძოდ, ის ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. ასევე, ის ხშირად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრას, სადაც ღიად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს.
ქულათა ჯამი	93	100	

დასაბუთება	საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მის რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ სპეციალურ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36[3] მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა. **<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</u>** მოსამართლეობის კანდიდატის, თეა ძიმისტარაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები: • *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;* • *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;* • *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;* • *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;* • *ფინანსური ვალდებულება.* **<u>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი</u>** მოძიებული ინფორმაციის შედეგად დადგინდა, რომ თეა ძიმისტარაშვილს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს აქვს ფინანსური ვალდებულებების გადახდის დაგვიანების ფაქტი, თუმცა მცირე მნიშვნელობის, შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს ასრულებს კეთილსინდისიერად. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვადების დაცვით. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი შესაბამისი პასუხისმგებლობითა და კეთილსინდისიერებით ეკიდება თავის მოვალეობებს. **<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>**

	კანდიდატს გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. მის დამოუკიდებლობას, კეთილსინდისიერებასა და სამართლიანობას დადებითად აფასებენ გამოკითხული რეკომენდატორები და კანდიდატის კოლეგები. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ანდა მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით. **<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>** კანდიდატს სათანდოდ აქვს გააზრებული მისი, როგორც მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა, ის შესაბამისად იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციით, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატმა გასაუბრების მსვლელობისას გამოავლინა თავშეკავებულობა და კორექტულობა. მას გააჩნია ემოციების მართვის უნარი. თავის მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს გამჭვირვალედ და ღიად. კანდიდატის ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებასა და სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება არ ფიქსირდება, ამასთან ის არ წარმოდგენილა მხარედ ან დაზარალებულად. **<u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>** მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული კოლეგები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, კორექტულობას, გაწონასწორებულობას, მიუკერძოებლობას, ემოციების მართვის უნარს დ ა.შ.. ამასთან, მათ მიაჩნიათ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს იმგვარი სისუსტე ან ნაკლოვანება, რომელიც მას ხელს შეუშლის სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებაში.

	<u>ფინანსური ვალდებულება</u> როგორც უკვე აღინიშნა, თეა ძიმისტარაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. რაც, თავის მხრივ გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით საფრთხის შექმნის ეჭვს. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, თეა ძიმისტარაშვილი <u>სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.</u> <u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმების**</u> მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები: • *სამართლის ნორმების ცოდნა;* • *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;* • *წერის უნარი;* • *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;* • *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;* • *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;* • *პროფესიული აქტივობა.* <u>სამართლის ნორმების ცოდნა</u> გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. კანდიდატი ცდილობდა ამომწურავად, დასაბუთებულად და დამაჯერებლად ემსჯელა თითოეულ საკითხზე, გამოეკვეთა არსებული საკანონმდებლო თუ პრაქტიკული გამოწვევები. თუმცა, გარკვეულ საკითხებთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობა არ იყო საკმარისად ამომწურავი და დასაბუთებული, მაგალითად, განაწილებით და გათანაბრებით სამართლიანობასთან დაკავშირებით და სხვა.

	კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ ის კარგად ფლობს კონსტიტუციურ სამართალს, ასევე ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატმა აღნიშნული მიმართულებით საკითხების განხილვისას უმეტესად იმსჯელა საფუძვლიანად და გამოკვეთა არსებული საკანონმდებლო თუ პრაქტიკული გამოწვევები. კანდიდატი, ასევე, ფლობს ადამიანის უფლებებსა და ძირითად თავისუფლებებს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკისა და ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მიმართულებით. საბოლოო ჯამში, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი ხასიათის საკითხებზე მსჯელობისას მან დამაკმაყოფილებლად ამოწურა კითხვათა სრული რაოდენობის დაახლოებით 90%. **<u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</u>** თეა ძიმისტარაშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომების, კერძოდ, სასამართლო გადაწყვეტილებების, გაცნობის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ მის მიერ საქმის განხილვის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილებები არის დამაჯერებელი, სათანადოდ დასაბუთებული და განმარტებული. ამასთან, მხარეთათვის გასაგები. გადაწყვეტილებების სტრუქტურა აკმაყოფილებს კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს. თავის გადაწყვეტილებებში კანდიდატი იყენებს როგორ ეროვნულ კანონმდებლობას, ისე საერთაშორისო აქტებს (მაგალითად, ადამიანის უფლებათა საყოველთაო დეკლარაციას, ადამიანის უფლებათა ევროპულ კონვენციას). კანდიდატს აქვს 22-წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 13 წლიან სამოსამართლო გამოცდილებას. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს აქვს თავისი გამოცდილების შესაბამისი კომპეტენცია. **<u>წერის უნარი</u>** წერილობით, კანდიდატი თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს დალაგებულად, ნათლად, ამასთან მარტივი და გასაგები ენით. გადაწყვეტილებებში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერის, მხარეთა პოზიციების გადმოცემის და გადაწყვეტილების დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით.

	<u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</u> კანდიდატს გააჩნია გამართული მეტყველების უნარი. თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს ღიად და გამჭვირვალედ. მას გააჩნია სხვისი მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი. <u>პროფესიული თვისებები</u> თეა ძიმისტარაშვილი არის პუნქტუალური და შრომისმოყვარე. მას აქვს დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი. კანდიდატის პროდუქტიულობასა და სისწრაფეზე მეტყველებს მის მიერ გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაღალი მაჩვენებელი (85,7%), თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ გასაუბჯობესებელია კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (57,1%). სასამართლო დარბაზში მხარეებთან თუ კოლეგებთან ურთიერთობისას კანდიდატი იცავს კორექტულობასა და კოლეგიალობას. <u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</u> კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი. ის აქტიურად ესწრება პროფესიულ სასწავლო შეხვედრებს. კანდიდატი ღია არის სიახლეების მიმართ, საკანონმდებლო სიახლეებს ის ეცნობა ხშირად, ამასთან იაზრებს სიღრმისეულად, აღნიშნული დასკვნის საფუძველს იძლევა კანდიდატის მიერ ბავშვის უფლებათა კოდექსის დეტალური და საფუძვლიანი განხილვა. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ნოტარიუსისა და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდები. <u>პროფესიული აქტივობა</u> კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას. თეა ძიმისტარაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტსა და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში. 2017 წლის 11 ივლისიდან კანდიდატი არჩეული იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად. კანდიდატი ხშირად ესწრება პროფესიულ შეხვედრებს, სადაც ღიად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს და მონაწილეობას იღებს სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებულ დისკუსიებში.

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 27.05.2021 წ.